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**ИЗОБРАЖЕНИЕ ВОЙНЫ 1805-1807 ГГ. НА СТРАНИЦАХ РОМАНА.**

**ЧТО ТАКОЕ ИСТИННЫЙ ГЕРОИЗМ В ПОНИМАНИИ Л. ТОЛСТОГО.**

**I.Ориентировочная часть: выявить идейно-художественные особенности изображения войны.**

**II. Информационная часть.**

**-** Прочитайте, перепишите в лекционную тетрадь по лит-ре.

В романе «Война и мир» Л. Толстой описывает 2 войны: заграничный поход русской армии 1805-1807 годов и Отечественную войну 1812 года. Война с Наполеоном закончилась победой русской армии. Как честный художник, Л. Толстой не мог писать только о победах русской армии, так как на ее счету было много и поражений. Тем более, что еще не зажила горечь поражения наших войск в Крымской войне. И Л. Толстой для своего произведения взял заграничный поход русской армии 1805-1807 годов против Наполеона, в котором наша сторона потерпела поражение. В заграничном походе 1805-1807 гг. русская армия под командованием Кутузова принимала участие как союзница Австрии в войне с Наполеоном. В центре внимания Л. Н. Толстого два сражения: Шенграбенское и Аустерлицкое.

Таким образом, повествование переносится на поля сражения в Австрию, появляется много новых героев: Александр I, австрийский император Франц, Наполеон, командующие армиями Кутузов и Мак, военачальники Багратион, Вейротер, рядовые командиры, штабные офицеры…и основная масса – солдаты: русские, французские, австрийские, гусары Денисова, пехота (рота Тимохина), артиллеристы (батарея Тушина), гвардия. Такая многогранность является одной из особенностей стиля Толстого.

**III. Исследовательское задание.**

- Ребята, ваша работа состоит во внимательном чтении книги **(Том I, часть II романа «Война и мир»)** и осмыслении прочитанных страниц для понимания художественных особенностей изображения войны автором: его отношения к войне, понимание писателем истинного и ложного героизма на войне**.** Для этого нужно прочитать всю 2 часть романа 1 тома и отвечать на предложенные вопросы.

**Изображение войны Л. Н. Толстым: ее цели, отношение к войне Кутузова и солдат. (Главы 1,2)**

1.Каковы были цели войны и как смотрели на войну ее непосредственные участники? Для чего вступило в эту войну русское правительство?

2.Сцена смотра войск в Браунау (Глава2). Что покажет Л. Толстой в этой сцене? Готова ли русская армия к войне? В чем Кутузов хотел убедить австрийских генералов ? Считают ли солдаты цели войны справедливыми, понимают ли они их? (Зачитать гл.2)

3. Каким предстает в сцене смотра главнокомандующий? Каково отношение к нему простых солдат? Чем закончился смотр?

4.Отношение Толстого к войне можно проследить по сюжетной линии Николая Ростова. Молодой человек впервые будет принимать участие в войне. Как он воспримет ее – это и будет выражением естественных человеческих взглядов.

Главная особенность изображения войны в романе – автор сознательно показывает войну не в героическом плане, а акцентирует внимание на « крови, страданиях, смерти».

5.Чтение эпизодов «На мосту» (гл. 8). Какова его идейная роль в сюжетной линии романа?

**Шенграбенское сражение (Часть 2, главы 9 - 21)**

1.Положение русской армии накануне Шенграбенского сражения. (Глава 9)

2.В чем заключалась безвыходность положения русской армии Кутузова. (Глава 14)

3. Какой вариант перехода через перевал выбирает Кутузов? (Глава 14)

4. В душевном мире князя Андрея на протяжении всей кампании 1805 года назревает и разрастается драматический раскол между высоким полетом его мечты и реальными буднями воинской жизни. Какой эпизод демонстрирует это? (ч.2 гл.13).

5. В каком эпизоде Толстой показывает всю бесполезность и ненужность войны? (ч.2 гл.15)

6. Расскажите о поведении Багратиона во время боевых действий? (ч.2 гл.17)

7.Охарактеризуйте поведение Жеркова во время сражения. (ч.2 гл.19)

8. Расскажите о споре полковника и генерала? О чем говорит такое поведение? (ч.2 гл.19)

9. Трус ли Николай Ростов? (ч.2 гл.19)

10. Чем руководствуется Долохов, совершая героический поступок на поле брани? (ч.2 гл.20)

11. Расскажите о капитане Тушине по плану:

а) “…маленький, грязный худой артиллерийский офицер…без сапог” (ч.2 гл15)  
б) “…а все-таки будущую жизнь постигнуть…”(ч.2 гл.16),  
в) “он… решил, что хорошо было бы зажечь деревню”. (ч.2 гл.17)  
г) “ Тушин не испытывал ни малейшего неприятного чувства страха…” (ч.2 гл.20)  
д) “успехом дня мы обязаны более всего действию этой батареи и геройской стойкости капитана Тушина с его ротой” (ч.2 гл.21)

12. Почему князю Андрею было “грустно и тяжело”? Почему “все это было так странно, так непохоже на то, чего он надеялся”? С какими мыслями князь Андрей шел на войну? Какое влияние оказало Шенграбенское сражение на князя Андрея?

13. Разделите героев сражения на две группы: тех, которые проявили истинный героизм и героизм мнимый. Что понимает Л. Н. Толстой под истинным героизмом? Кто в его понимании настоящий герой, а кто мнимый?

Сверьте свои ответы с *Приложением1.*

*Приложение 1. (Под запись в лекционную тетрадь)*

Русское правительство вступило в войну из боязни распространения революционных идей и желания воспрепятствовать захватнической политике Наполеона. Кутузов хотел одного – вывести русскую армию из пределов австрийских границ и выйти из ненужной войны.

Начинается описание войны с картин смотра в Браунау, Кутузов хотел показать австрийскому генералу то печальное положение, в котором приходили войска из России. Смотр показал, что русская армия после длительного перехода из России не готова к походу и не должна идти на соединение с армией Мака. Для Кутузова эта война не была священным и необходимым делом, поэтому его цель – удержать армию от боя. Главнокомандующий очень дорожит каждой человеческой жизнью. Он видит не серую массу одноликих фигур, он узнает и выделяет отдельных солдат и офицеров. В строю он видит Тимохина – «капитана с красным носом» - и называет его измайловским товарищем, он узнает разжалованного Долохова. Кутузов понимает солдатские нужды, умеет просто разговаривать с солдатами, он искренне любит их, ценит русских солдат и получает от них ответную любовь и уважение. Не случайно смотр под Браунау заканчивается песней и пляской солдат. Так возникает тема единения командующего с солдатами, тема единения личности с массой.

Отношение Толстого к войне можно проследить по сюжетной линии Николая Ростова. Молодой человек впервые будет принимать участие в войне. Как он воспримет ее – это и будет выражением естественных человеческих взглядов. Автор показывает столкновение романтического представления о войне с ее реальной жестокостью, бесчеловечностью. «И зачем я попал сюда?», - думает разочарованный в войне Ростов.

Таким образом, главная особенность изображения войны в романе – автор сознательно показывает войну не в героическом плане, а акцентирует внимание на « крови, страданиях, смерти».

В центре внимания Л. Толстого 2 сражения: Шенграбенское и Аустерлицкое. Остановимся на Шенграбенском сражении.

Накануне Шенграбенского сражения положения русской армии было безвыходным. И тогда для спасения войска Кутузов решил послать Багратиона с четырьмя тысячами солдат через труднопроходимые Богемские горы навстречу французам.Кутузрв предполагал, что Багратион быстрее встретится с французами. Мюрат посчитает, что это вся русская армия и заключит перемирие. А в это время обе части соединятся и тогда можно будет начать сражение. Отряду Багратиона удалось опередить французов и даже ввести их в заблуждение. Маршал Мюрат подумал, что перед ним вся русская армия, и тоже решил дождаться, когда подойдут все наполеоновские войска. Отряд Багратиона получил передышку. Русские расположились возле австрийской деревни Шенграбен и ждали сражения. Но Наполеон разгадал план Кутузова и отдал приказ Мюрату начать сражение. Таким образом, измученный трудным переходом отряд Багратиона вынужден был принять бой. Началось сражение у деревни Шенграбен. Отсюда и название –Шенграбенской сражение.

Шенграбенское сражение, предпринятое по инициативе Кутузова, дало русской армии возможность выйти на соединение со своими частями, шедшими из России. История этого сражения еще раз подтверждает опытность и стратегический талант Кутузова – полководца. Отношение его к войне, как при смотре войск в Браунау, осталось прежним: Кутузов считает войну ненужной; но здесь речь шла о спасении армии, и автор показывает, как действует полководец в этом случае. Но Толстого интересовало не столько само сражение, сколько люди во время боя. **Он сосредотачивает свое внимание на сражении русской армии, где героизм армии им рассматривается как исполнение воинского долга.**

Кто же настоящий герой Шенграбенского сражения? Пехотный офицер Тимохин. Артиллерист Тушин. Рассмотрим подробнее их поведение в бою.

Вся рота Тимохина проявила героизм. В условиях растерянности, когда застигнутые врасплох войска побежали, рота Тимохина «одна в лесу удержалась в порядке и, засев в канаву у леса, неожиданно атаковала французов». Толстой видит героизм роты в их мужестве и дисциплинированности. Тихий, до боя казавшийся нескладным, командир роты Тимохин сумел удержать роту в порядке. Рота выручила остальных, взяла пленных и трофеи. Вместе с Тимохиным был и Долохов. Он тоже проявил мужество, храбрость. Но в отличие от скромного Тимохина Долохов похвалился своими заслугами. Здесь храбрость и мужество приобретают нескромный характер. Долохов расчетлив, он должен быть снова произведен в офицеры. Поэтому, по мнению Толстого**, он не может быть истинным героем**. **Скромность и самоотверженность, собственная инициатива, основанная на чувстве долга, и составляют подвиг.** В соответствии с подвигом этих людей трусость Жеркова, не доехавшего до батареи и солгавшего, как и трусость штабных офицеров, выглядит особенно низко. Они рассматривают войну как средство достижения карьеры.

На самом жарком участке, в центре сражения, без прикрытия находилась и батарея Тушина. Более тяжелой обстановки в Шенграбенском сражении ни у кого не было, тогда как результаты стрельбы батареи были наибольшими. В этом трудном бою капитан Тушин не испытывал ни малейшего страха. Он не получал никаких приказов, а все время действовал по собственной инициативе. Более тяжелой обстановки не было ни у кого. Здесь капитану Тушину нужно было видеть неприятеля, попасть в него и, самое главное, сберечь своих людей. И Тушин делал все, что только мог сделать самый лучший офицер в его положении. Хотя до сражения Тушин выглядит нелепо: без сапог, имеет невоенный вид. Толстой несколько раз подчеркивает его внешнюю неказистость и маленький рост. Но во время сражения Тушин преображается. Отношение его к бою как к нужному и ответственному делу роднило его с батарейцами. Его бесстрашие передавалось и солдатам. **Но Тушин даже и мысли не допускал, что он делает что-то героическое, он просто выполнял свой долг. Поведение Тушина – это и есть норма поведения человека в бою**. Хотя после сражения, когда в палатке Багратиона собрались командиры, Тушин был совсем другим. Когда Багратион стал отчитывать его за то, что тот вовремя не отступил и потерял две пушки, Тушин растерялся и не стал оправдываться, подводить начальство. Спас положение князь Андрей: «Успехом сегодняшнего дня мы обязаны героизму поведения батареи капитана Тушина».

В Тушине Толстой открывает прекрасного человека. Скромность, самоотверженность, с одной стороны, решительность, мужество, с другой, основывающиеся на чувстве долга, это и есть толстовская норма поведения человека в бою, которая определяет истинный героизм.

В чем причина успеха русских в сражении? Как автор объясняет эту «неожиданную победу»? В описании Шенграбенского сражения Толстой показывает, что победу отряда Багратиона определил какой-то «внутренний огонь», теплота народного патриотизма.

**Домашнее задание.**

1.Прочитайте Том I. Часть III, главы 11-19

2. Найдите в тексте ответы на вопросы.

**Аустерлицкое сражение (Том I. Часть III, главы 11-19)**

1.Прочитайте заседание военного совета накануне Аустерлицкого сражения. Каково было его решение? (Глава 12)

2. Как вел себя на заседании военного совета Кутузов? Почему?

3. Проследите поведение на военном совете генералов Милорадовича, Дохтурова, Ланжерона, императора.

4.Как чувствовала себя русская армия пред сражением. (14 глава)

5. Поведение русской армии во время сражения. (14-16 главы)

6.Как Л. Толстой изображает подвиг Андрея Болконского в Аустерлицком сражении?

7.Почему под Аустерлицем армия потерпела поражение?